

UNIVERSIDAD DEL NORTE
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍA INFORMÁTICA Y DE COMUNICACIONES



SISTEMA DE EVALUACIÓN DOCENTE

MANUAL DEL USUARIO FINAL

Elaborado por:

Úbimo S.A.S.

Revisado y Aprobado por:

-

Barranquilla, 15 de junio de 2018

Tabla de contenidos

[Introducción](#)

[Descripción general del sistema](#)

[Objetivos del sistema de información](#)

[Audiencia](#)

[Ingresando al sistema](#)

[Ingreso al portal de funcionarios](#)

[Seleccionar el enlace del sistema de evaluación docente](#)

[Página inicial de evaluación docente.](#)

[Cerrar sesión](#)

[Descripción del sistema versión escritorio](#)

[Pantalla principal](#)

[Descripción del sistema versión móvil](#)

[Pantalla principal](#)

[Encuesta](#)

[Pasos de aspectos de la buena docencia](#)

[Pasos de aspectos administrativos de la cátedra](#)

[Pasos de preguntas de selección múltiple con única respuesta](#)

[Pasos de comentarios libres](#)

[Reportes](#)

[Historial de encuesta](#)

[Reportes de docentes para pregrado](#)

[Reportes de docentes para posgrado](#)

1. Introducción

Este documento contiene la descripción general y guía práctica para la utilización de los módulos de evaluación del sistema de evaluación docente. Los usuarios del sistema podrán hacer uso de este manual para contestar sus inquietudes con respecto a cómo operar el sistema de manera adecuada y consultar las preguntas frecuentes acerca del uso y/o manejo del Sistema de información.

2. Descripción general del sistema

El sistema está compuesto por dos componentes principales, el módulo de evaluación mediante el cual todos los estudiantes y/o profesores de pregrado, posgrado o extensión pueden responder las encuestas docentes para cada una de las materias que tienen registradas en un periodo, y por otro lado, está el módulo de administración que permite a usuarios administrativos configurar y asignar las encuestas que deben realizar los estudiantes o profesores en un periodo estudiantil.

El módulo de evaluación ha sido diseñado para funcionar tanto navegadores web con computadores de escritorio como para navegadores web en dispositivos móviles como celulares o tablets (uninorte.co).

3. Objetivos del sistema de información

- 3.1. Realizar encuestas docentes por NRC
- 3.2. Crear, consultar, editar y eliminar periodos-niveles
- 3.3. Crear, consultar, editar y eliminar dimensiones
- 3.4. Crear, consultar, editar y eliminar afirmaciones
- 3.5. Crear, consultar, editar y eliminar frecuencias
- 3.6. Crear, consultar, editar y eliminar encuestas.

3.7. Asignar encuestas por división, departamento, materia, NRC y sesión.

4. Audiencia

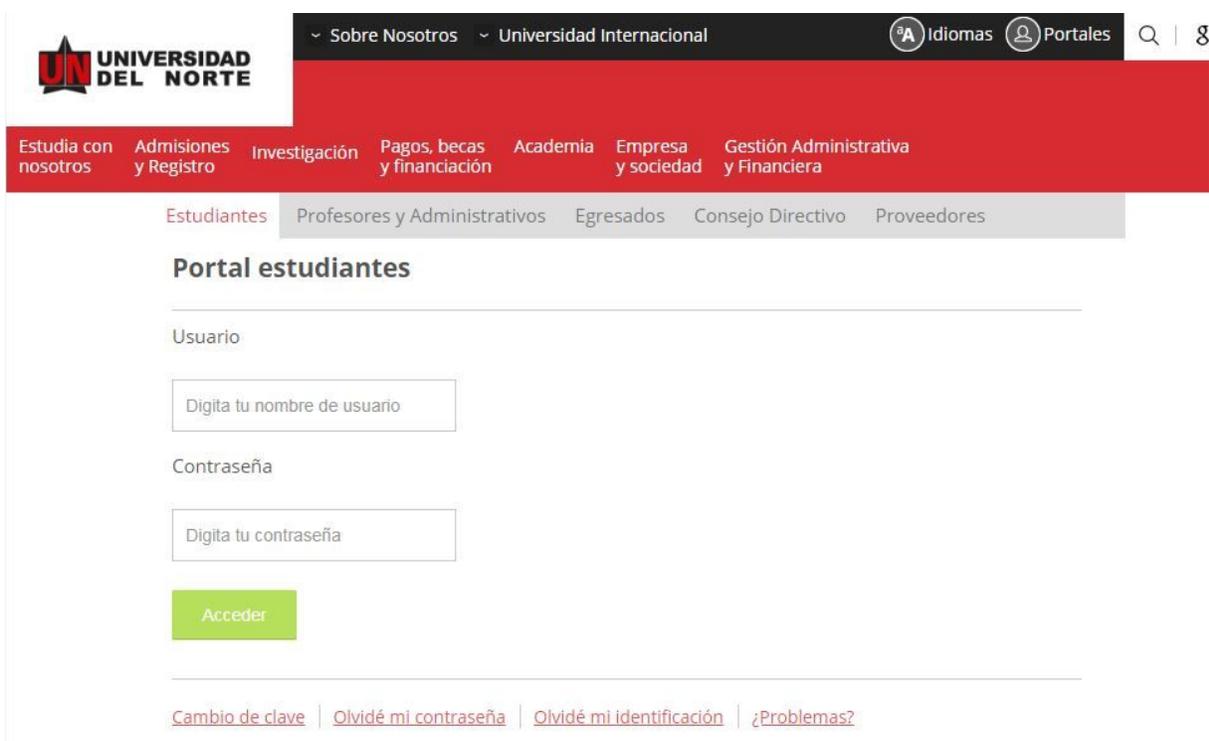
Este documento va dirigido a docentes encargados de realizar la evaluación docente del periodo.

5. Ingresando al sistema

Los pasos para ingresar al sistema se describen a continuación:

5.1. Ingreso al portal de funcionarios

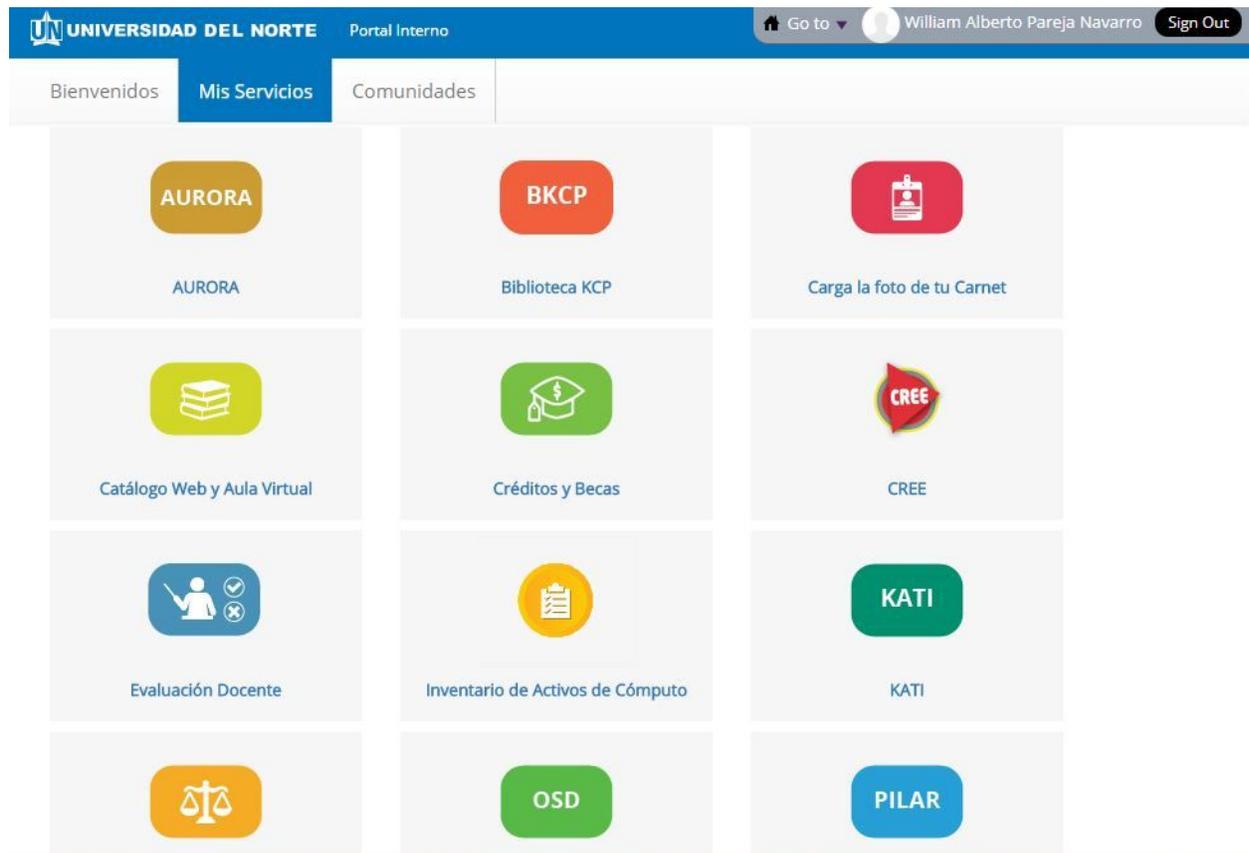
Ingresar al portal de funcionarios y diligenciar las credenciales de autenticación. Ver figura 1.



The screenshot displays the top navigation bar of the Universidad del Norte website. The header includes the university logo and name, a search bar, and links for 'Idiomas' and 'Portales'. Below the header is a red navigation bar with various menu items: 'Estudia con nosotros', 'Admisiones y Registro', 'Investigación', 'Pagos, becas y financiación', 'Academia', 'Empresa y sociedad', and 'Gestión Administrativa y Financiera'. A secondary navigation bar below it lists 'Estudiantes', 'Profesores y Administrativos', 'Egresados', 'Consejo Directivo', and 'Proveedores'. The main content area is titled 'Portal estudiantes' and features a login form with fields for 'Usuario' (with the placeholder 'Digita tu nombre de usuario') and 'Contraseña' (with the placeholder 'Digita tu contraseña'). A green 'Acceder' button is positioned below the password field. At the bottom of the form, there are links for 'Cambio de clave', 'Olvidé mi contraseña', 'Olvidé mi identificación', and '¿Problemas?'.

5.2. Seleccionar el enlace del sistema de evaluación docente

Seleccionar la opción del **sistema de evaluación docente** ubicada en el menú de enlaces, a la derecha de la pantalla. Ver figura 2.



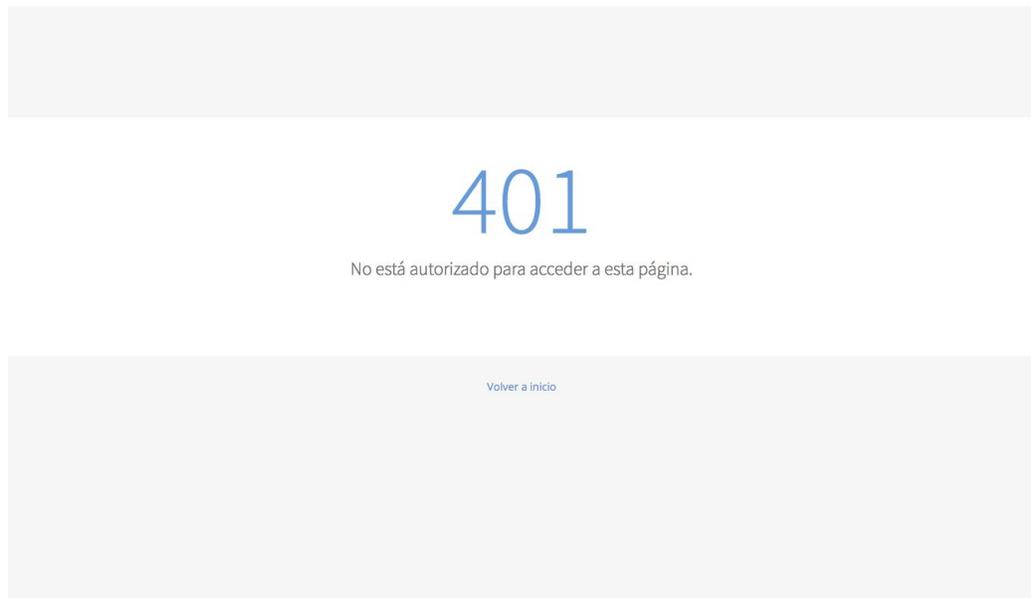
5.3. Página inicial de evaluación docente.

Luego de seleccionada la opción se mostrará la pantalla del sistema con las opciones disponibles. Ver figura 3.



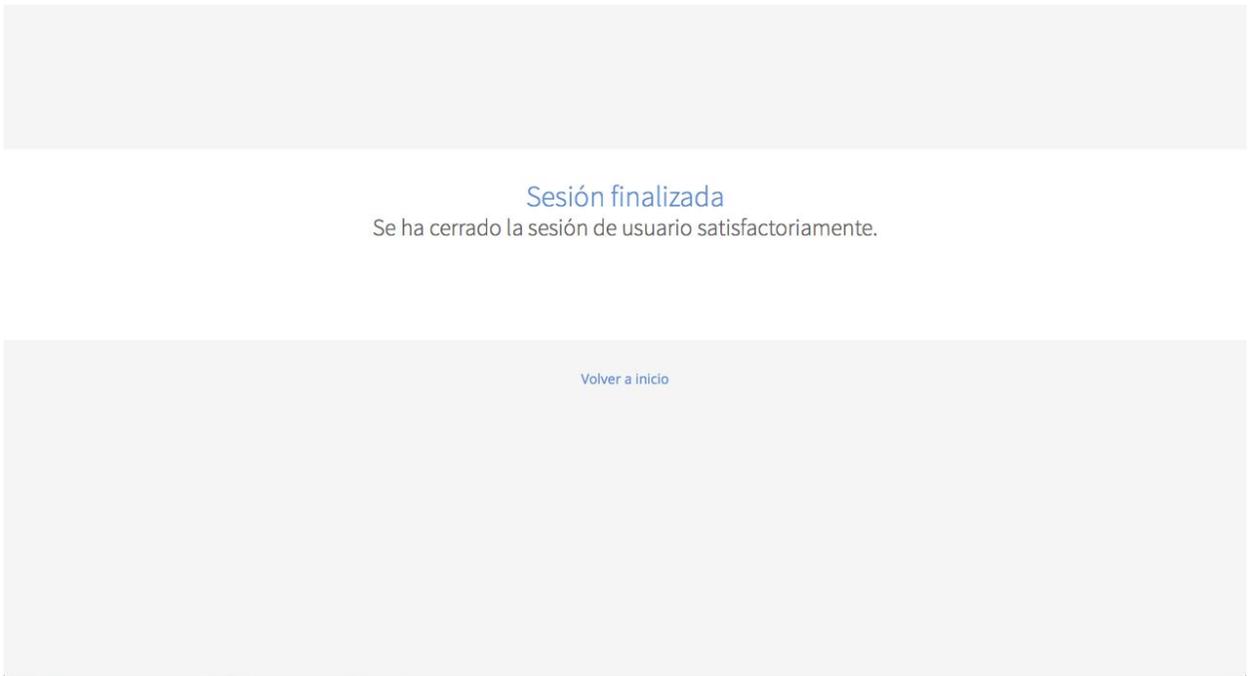
Para iniciar el proceso de evaluación, se debe seleccionar un periodo del listado y presionar el botón EMPEZAR.

Si por algún motivo el usuario no está habilitado en la aplicación se mostrará un mensaje de alerta indicando que no se encuentra activo. Ver figura 4.



5.4. Cerrar sesión

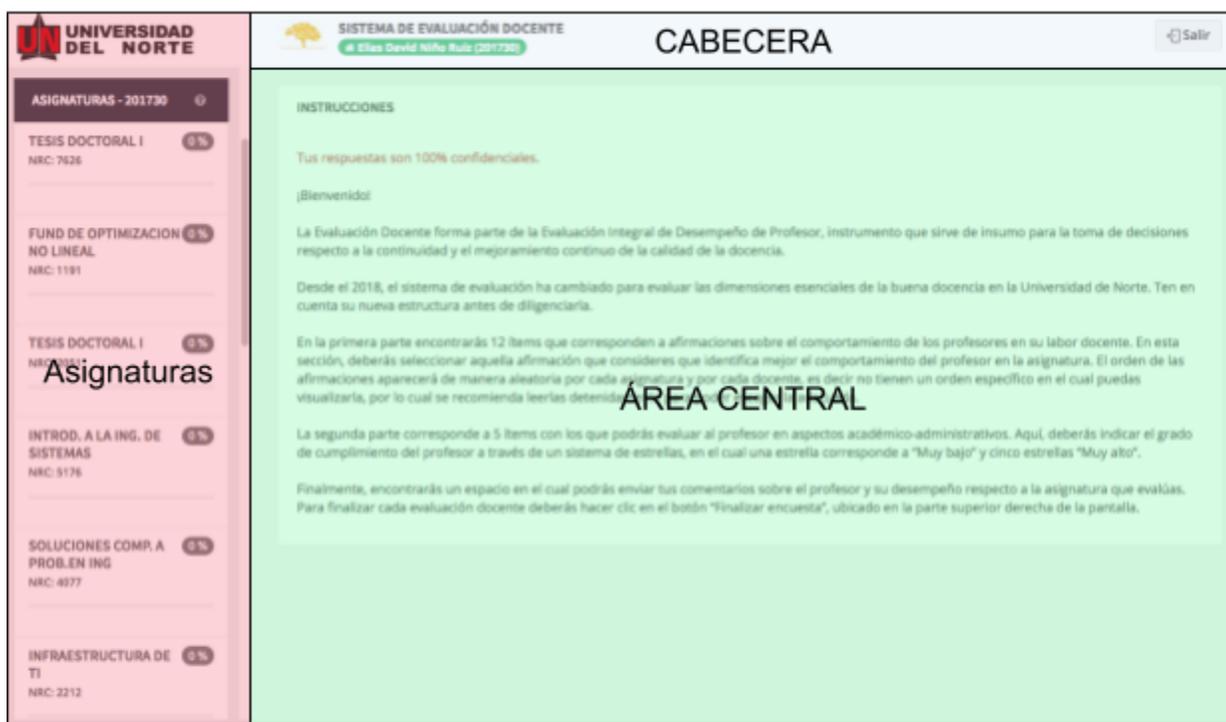
Para salir del sistema se debe seleccionar la opción Salir ubicada en la esquina superior derecha de la aplicación, una vez haya sido seleccionada se mostrará un mensaje indicando que se ha finalizado la sesión exitosamente. Ver figura 5.



6. Descripción del sistema versión escritorio

Al ingresar al sistema se mostrará la pantalla principal del mismo, la cual está conformada por 3 áreas principales

6.1. Pantalla principal



Cabecera: en esta parte se muestra el nombre del sistema, de usuario, los logos institucionales y la opción para salir del sistema. Esta área siempre estará visible en la aplicación.

Asignaturas: localizado en la izquierda de la pantalla, este es el listado de asignaturas agrupadas por periodo-nivel que tiene disponibles un usuario y la opción de reportes. Las asignaturas listadas tiene al menos configurada una encuesta.



Área central: localizada en el centro de la pantalla, en esta parte se cargarán la sesiones disponibles para cada NRC del usuario.

UNIVERSIDAD DEL NORTE

SISTEMA DE EVALUACIÓN DOCENTE
Elias David Niño Ruiz (201730)

Salir

ASIGNATURAS - 201730

TESIS DOCTORAL I 0 %
NRC: 7626

FUND DE OPTIMIZACION NO LINEAL 0 %
NRC: 1191

TESIS DOCTORAL I 0 %
NRC: 2051

INTROD. A LA ING. DE SISTEMAS 0 %
NRC: 5176

SOLUCIONES COMP. A PROB. EN ING 0 %
NRC: 4077

INFRAESTRUCTURA DE TI 0 %
NRC: 2212

TESIS DOCTORAL I

ELIAS DAVID NIÑO RUIZ
EncuestaPG_5
Estado: Sin iniciar Autoevaluación
Iniciar encuesta

Cada registro del listado corresponde a una encuesta para un profesor, pueden existir una o más encuestas por profesor y el usuario debe responderlas todas. **En el caso del docente se muestran tanto las encuestas de asignaturas donde recibe clases como las asignaturas donde da clases (autoevaluación).**

Las encuestas pueden tener tres estados: Sin iniciar, Iniciada y Finalizada. Un usuario puede empezar una encuesta pero puede no terminarla y postergar la misma para un momento futuro. De modo similar el usuario puede decidir finalizar la encuesta una vez haya respondido cada una de las afirmaciones. Dependiendo del estado de la encuesta el botón para realizarla cambiará de color, siendo Amarillo el color para encuestas sin iniciar y Azul el color para continuar encuestas iniciadas, las encuestas finalizadas no pueden volver a consultarse.

Una vez el usuario inicie o continúe una pantalla se desplegará la encuesta del profesor. Ver figura 10.

Seleccione la afirmación con la cual se sienta identificado de acuerdo con tu experiencia en la asignatura.



The survey interface features a central area with three statements for selection, each in a colored box. A red triangle in the center contains a reminder: "Recuerda que en cada paso el orden es diferente." Navigation is provided by "Anterior" and "Siguiete" buttons, and a "Finalizar" button is in the top header.

El profesor algunas veces estimula la motivación del estudiante frente al conocimiento que se está aprendiendo.

El profesor frecuentemente estimula la motivación del estudiante frente al conocimiento que se está aprendiendo.

El profesor casi nunca estimula la motivación del estudiante frente al conocimiento que se está aprendiendo.

← Anterior

Recuerda que en cada paso el orden es diferente.

Siguiete →

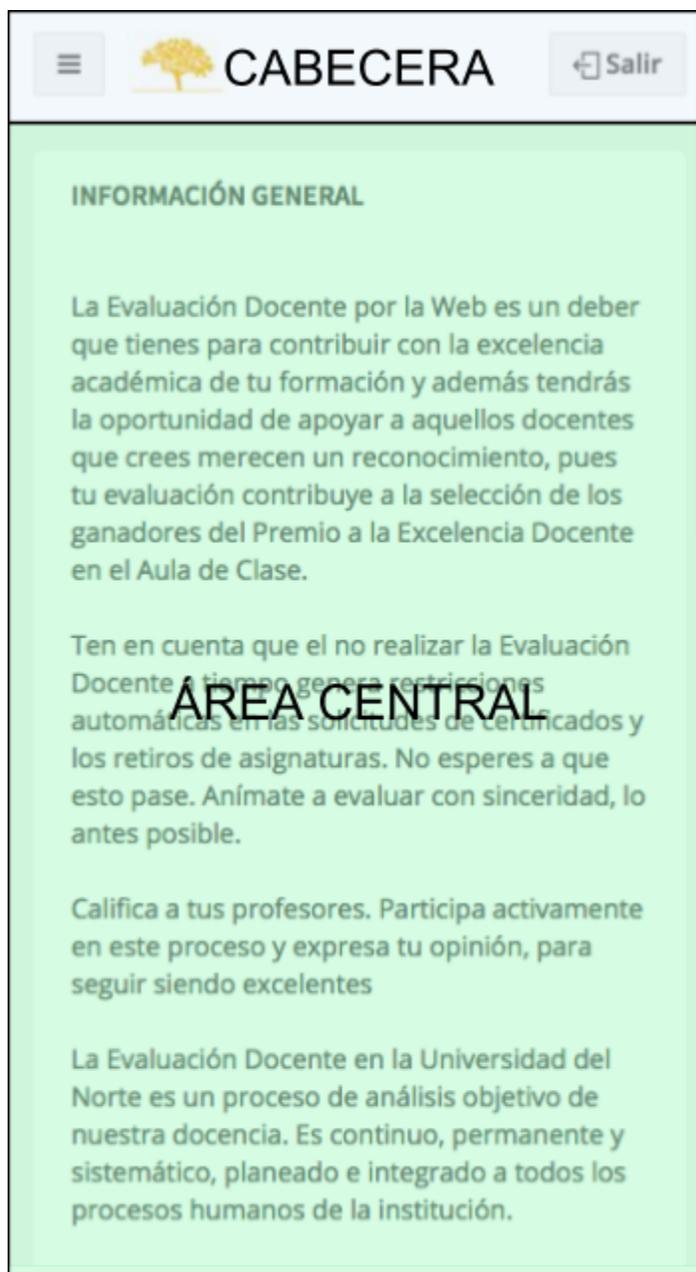
La pantalla de encuesta está compuesta por una cabecera donde se muestran todos los pasos disponibles (cambian de color una vez ha sido respondido completamente el paso), información del usuario conectado y un botón finalizar que se debe usar una vez el usuario haya terminado de responder todas las afirmaciones; y por un área central donde se despliega el paso seleccionado.

El usuario puede navegar entre cada paso de la encuesta usando los botones Anterior y Siguiete o usando los botones de la navegación de la cabecera. No hay un orden específico para responder cada paso, el usuario tiene completa autonomía para responder en el orden que desee.

7. Descripción del sistema versión móvil

Al ingresar al sistema se mostrará la pantalla principal del mismo, la cual está conformada por 2 áreas principales

7.1. Pantalla principal



Cabecera: en esta parte se muestra el logo de la aplicación institucional, la opción para salir del sistema y un botón que despliega el menú principal de la aplicación. Ver figura 13.



ASIGNATURAS - 201730



TESIS DOCTORAL I

NRC: 7626

0 %

FUND DE OPTIMIZACION NO LINEAL

NRC: 1191

0 %

TESIS DOCTORAL I

NRC: 2051

0 %

INTROD. A LA ING. DE SISTEMAS

NRC: 5176

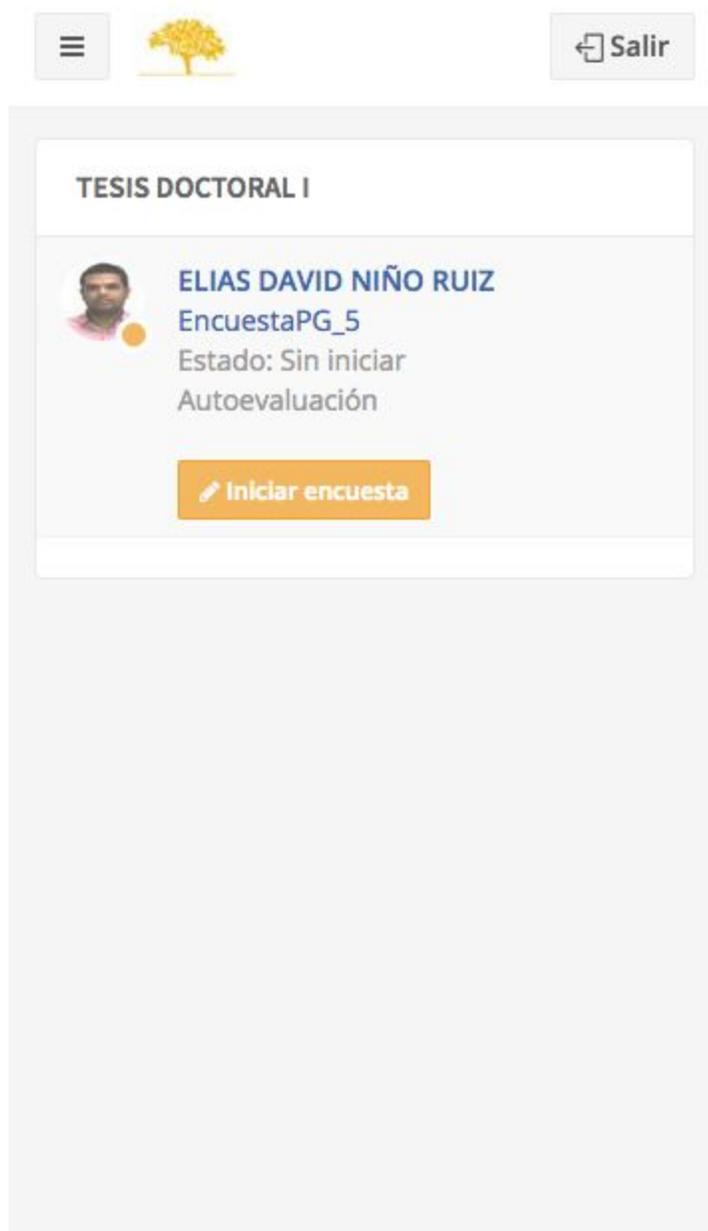
0 %

SOLUCIONES COMP. A PROB.EN ING

NRC: 4077

0 %

Área central: localizada en el centro de la pantalla, en esta parte se cargarán la sesiones disponibles para cada NRC del usuario.



Una vez el usuario inicie o continúe una pantalla se desplegará la encuesta del profesor. Ver figura 15.



La pantalla de encuesta está compuesta por una cabecera donde se muestran todos los pasos disponibles (cambian de color una vez ha sido respondido completamente el paso) en forma de un listado desplegable, un botón finalizar que se debe usar una vez el usuario haya terminado de responder todas las afirmaciones y la opción para salir del sistema; y por un área central donde se despliega el paso seleccionado.



Figura 16. Pasos de encuesta

El usuario puede navegar entre cada paso de la encuesta usando los botones Anterior y Siguiete o usando los botones de la navegación de la cabecera. No hay un orden específico para responder cada paso, el usuario tiene completa autonomía para responder en el orden que desee.

8. Encuesta

Una encuesta docente puede tener una cantidad cualquiera de preguntas (pasos) que pueden ser de cuatro tipos:

8.1. Pasos de aspectos de la buena docencia

Son aquellos referentes a aspectos de la buena docencia y que están conformados por una figura geométrica que puede ser un triángulo, cuadrado o pentágono. Cada arista de la figura corresponde a una afirmación que el usuario debe seleccionar indicando cual, según su criterio, se ajusta más a su evaluación del docente, estas afirmaciones enmarcadas en un cuadro de texto cambian de color y de orden de forma aleatoria cada vez que se cambia de paso y/o se retoma una encuesta empezada. Ver figura 17.

The screenshot shows a web interface for a teacher evaluation system. At the top, there is a navigation bar with a back arrow, a 'Finalizar' button, a tree icon, the title 'SISTEMA DE EVALUACIÓN DOCENTE', the user name 'Samith Ali Aaron Britto (aaron)', a progress indicator with numbers 1 through 14, and a 'Salir' button. Below the navigation bar, the main content area displays the instruction: 'Seleccione la afirmación con la cual se sienta identificado de acuerdo con tu experiencia en la asignatura.' The central part of the screen features a red triangle with the text 'Recuerda que en cada paso el orden es diferente.' Surrounding the triangle are three text boxes: a green one at the top with the text 'El profesor algunas veces estimula la motivación del estudiante frente al conocimiento que se está aprendiendo.', a blue one at the bottom left with 'El profesor frecuentemente estimula la motivación del estudiante frente al conocimiento que se está aprendiendo.', and a yellow one at the bottom right with 'El profesor casi nunca estimula la motivación del estudiante frente al conocimiento que se está aprendiendo.' Navigation buttons 'Anterior' and 'Siguiente' are located on the left and right sides respectively.

Figura 17. Paso de afirmación cerrada con frecuencia.

Para seleccionar una afirmación se debe hacer click sobre el texto que corresponda a la evaluación que hace el estudiante.



Figura 18. Paso de encuesta versión móvil

Para verificar el texto de cada arista se debe hacer click sobre el botón deseado y el sistema desplegará en forma de ventana emergente la información. Ver figura 19.



Figura 19. Detalle de afirmación

Para seleccionar la afirmación, se debe presionar el botón seleccionar y el sistema marcará la afirmación seleccionada.

8.2. Pasos de aspectos administrativos de la cátedra

Estos pasos están confirmados por una o más afirmaciones referentes a aspectos administrativos de la cátedra que deben ser respondidas en una escala de una a cinco estrellas cada una. Para que un paso se considere completamente respondido se debe establecer una calificación a cada afirmación. Ver figura 20.

The screenshot displays a web-based evaluation system. At the top, there is a navigation bar with a back arrow, a 'Finalizar' button, a tree icon, the title 'SISTEMA DE EVALUACIÓN DOCENTE', the user name 'Samith Al Aaron Britto (aaron)', and a progress indicator showing steps 1 through 14, with step 13 highlighted. A 'Salir' button is also present.

Below the navigation bar, the main instruction reads: 'Califique con estrellas las siguientes afirmaciones donde marcar todas sería nivel de satisfacción Excelente.'

The evaluation area contains five statements, each followed by a five-star rating scale:

- El profesor cumple puntualmente con el horario programado para el curso. (5 stars)
- El profesor asiste a las clases y compromisos programados. (5 stars)
- El profesor muestra disponibilidad para asesorar al estudiante fuera del aula. (5 stars)
- En términos generales, al final del curso se cumplieron los objetivos planteados en la parcelación de la asignatura. (5 stars)
- El profesor entrega los resultados de las evaluaciones en el tiempo previsto. (5 stars)

Navigation buttons 'Anterior' and 'Siguiente' are located on the left and right sides of the evaluation area, respectively.

← Finalizar

☰ Salir

Califique con estrellas las siguientes afirmaciones donde marcar todas sería nivel de satisfacción Excelente.

El profesor cumple puntualmente con el horario programado para el curso.
☆☆☆☆☆

El profesor asiste a las clases y compromisos programados.
☆☆☆☆☆

El profesor muestra disponibilidad para asesorar al estudiante fuera del aula.
☆☆☆☆☆

En términos generales, al final del curso se cumplieron los objetivos planteados en la parcelación de la asignatura.
☆☆☆☆☆

El profesor entrega los resultados de las evaluaciones en el tiempo previsto.
☆☆☆☆☆

← Anterior

Siguiente →

Figura 21.

8.3. Pasos de preguntas de selección múltiple con única respuesta

Estos pasos corresponden a una pregunta de selección múltiple con única respuesta SI o NO referente a la evaluación que hace el estudiante al docente. Ver figura 22.



The screenshot shows a web interface for a teacher evaluation system. At the top, there is a navigation bar with a back arrow, a 'Finalizar' button, a tree icon, the title 'SISTEMA DE EVALUACIÓN DOCENTE', the user name 'Adrian Jesus Mejia Berrio (aberrioj)', and a progress indicator with numbers 1 through 5, where 5 is highlighted. A 'Salir' button is also present. The main content area contains the question: 'Indique SI o NO según su experiencia en clase.' Below this, the specific question is: 'Recomendaría este curso dado por este docente a otros estudiantes.' There are two radio buttons for 'SI' and 'NO', with 'SI' selected. Navigation buttons for 'Anterior' and 'Siguiente' are located on the left and right sides of the question area, respectively.

8.4. Pasos de comentarios libres

Estos pasos corresponden a una pregunta de texto libre referente a la evaluación que hace el estudiante al docente. Esta es una pregunta opcional. Ver figura 23.



The screenshot displays a web interface for a teacher evaluation system. At the top, there is a navigation bar with a back arrow, a 'Finalizar' button, a tree icon, the text 'SISTEMA DE EVALUACIÓN DOCENTE', the user name 'Samith Ali Aaron Britto (aaron)', a progress indicator with numbers 1 through 14, and a 'Salir' button. The main content area has a light gray background and contains the instruction 'Conteste con sus palabras.' followed by the question 'Relacione los aspectos positivos y/o negativos que resaltaría del docente'. Below the question is a large, empty text input field with a vertical cursor on the left and a horizontal line at the bottom. Navigation buttons 'Anterior' and 'Siguiete' are positioned on either side of the input field.



Finalizar



Salir

Conteste con sus palabras.

Relacione los aspectos positivos y/o negativos que resaltaría del docente

← Anterior

Siguiente →

9. Reportes

9.1. Historial de encuesta

Este reporte permite consultar el estado de las encuestas empezadas y/o finalizadas por el usuario.



En el listado de encuesta se puede conocer el estado de la misma, la fecha de finalización, el nrc y el periodo al que corresponde.



← Salir

HISTÓRICO DE ENCUESTAS

- IGL - Stefani Pacheco Gonzalez**
● NRC: 5671
Estado: En proceso
Fecha finalización: N/A
Periodo: 201730 - Pregrado

Mostrando 1 al 1 de 1 registros

1

9.2. Reportes de docentes para pregrado

9.2.1. Evaluación docente por división para pregrado

Este reporte permite consultar los resultados de las calificaciones tanto de la buena docencia como de aspectos administrativos agrupados por división. Aplica únicamente para docentes o usuarios de consulta, los estudiantes no tienen acceso a este reporte.

REPORTES PREGRADO
Reporte nrc PR
Reporte división PR
Reporte Comentarios PR
Reporte departamentos PR
Resultados Autoevaluación PR
Reporte profesor PR

Figura 27. Reporte de evaluación docente por agrupado por división para pregrado

El reporte se puede descargar en formato excel o PDF. Se deben diligenciar el periodo y la encuesta.

Período *

Encuesta *

[Descargar PDF](#) [Descargar Excel](#) [Borrar filtros](#)

Figura 28. Filtros de reporte de evaluación docente agrupada por división



Vicerrectoría Académica
Dirección de Calidad y Proyectos Académicos
Reporte división NR2 PR

Fecha: 2018-06-15

Período: 201730 Nivel: PR Evaluación: EncuestaPR

Reporte división NR2 PR

Dimensiones de la buena docencia:

División	#Enc.	#Res.	%Cob.	Capacidad para estimular el deseo para aprender a lo largo de la vida (25%)	Destreza para desarrollar evaluación centrada en el aprendizaje (25%)	Habilidad para desarrollar clima social y emocional (25%)	Habilidad para utilizar su experiencia disciplinar (25%)	Prom.	Esc.
División de Ingenierías	145	21	14	3.0	3.1	2.7	2.8	2.9	D
Total institución	1466	154	11	2.9	3.0	2.8	3.0	2.9	D

Convenciones:

#Enc. Número de encuestas generadas
#Res. Número de encuestas completadas
%Cob. Porcentaje de cobertura (Número de encuestas completadas / Número de encuestas generadas)
Prom. Nota promedio obtenida
Esc. Letra que representa el desempeño según escala

Escala:

4.00 5.00 E Excelente
4.00 4.59 B Bueno
3.10 3.99 A Aceptable
1.00 3.09 D Deficiente

Figura 29. Reporte de evaluación en formato PDF

9.2.2. Evaluación docente por departamento para pregrado

Este reporte permite consultar los resultados de las calificaciones tanto de la buena docencia como de aspectos administrativos agrupados por departamento de una división. Aplica únicamente para docentes o usuarios de consulta, los estudiantes no tienen acceso a este reporte.

El reporte se puede descargar en formato excel o PDF. Se deben diligenciar el periodo, la división y la encuesta.

Período * División * Encuesta *

[Descargar PDF](#) [Descargar Excel](#) [Borrar filtros](#)

Figura 30. Filtros de reporte de evaluación docente agrupada por departamento


Fecha: 2018-06-15

Vicerrectoría Académica
Dirección de Calidad y Proyectos Académicos
Departamentos NR3 PR

Período: 201730 Nivel: PR Evaluación: EncuestaPR División: División de Ingenierías

Departamentos NR3 PR

Dimensiones de la buena docencia:

Departamento	#Enc.	#Res.	%Cob.	Capacidad para estimular el deseo para aprender a lo largo de la vida (25%)	Destreza para desarrollar evaluación centrada en el aprendizaje (25%)	Habilidad para desarrollar clima social y emocional (25%)	Habilidad para utilizar su expertise disciplinar (25%)	Prom.	Esc.
Dpto. Ingeniería de Sistemas	145	21	14	3.0	3.1	2.7	2.8	2.9	D
Promedio División	145	21	14	3.0	3.1	2.7	2.8	2.9	D
Promedio Institucional	1466	154	11	2.9	3.0	2.8	3.0	2.9	D

Convenciones: #Enc. Número de encuestas generadas #Res. Número de encuestas completadas %Cob. Porcentaje de cobertura (Número de encuestas completadas / Número de encuestas generadas) Prom. Nota promedio obtenida Esc. Letra que representa el desempeño según escala

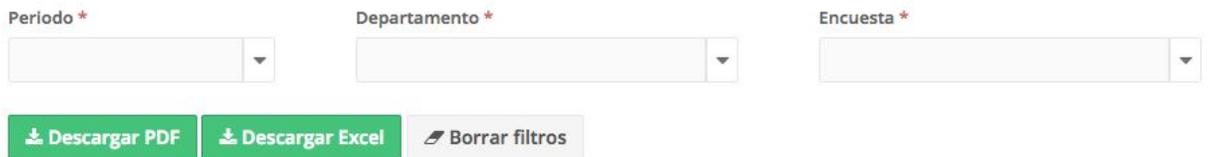
Escala:
 4.00 5.00 E Excelente
 4.00 4.59 B Bueno
 3.10 3.99 A Aceptable
 1.00 3.09 D Deficiente

Figura 31. Reporte de evaluación docente agrupada en formato PDF

9.2.3. Evaluación docente por profesor para pregrado

Este reporte permite consultar los resultados de las calificaciones tanto de la buena docencia como de aspectos administrativos agrupados por profesores. Aplica únicamente para docentes o usuarios de consulta, los estudiantes no tienen acceso a este reporte.

El reporte se puede descargar en formato excel o PDF. Se deben diligenciar el periodo, el departamento y la encuesta.



The image shows a user interface for filtering a report. It consists of three dropdown menus labeled "Periodo *", "Departamento *", and "Encuesta *". Below the dropdowns are three buttons: "Descargar PDF" (with a download icon), "Descargar Excel" (with a download icon), and "Borrar filtros" (with a trash icon).

Figura 32. Filtros de reporte de evaluación docente agrupada por profesor

Periodo: 201730 **Nivel:** PR **Evaluación:** EncuestaPR **Departamento:** Dpto. Ingeniería de Sistemas

Reporte profesor VR4
Dimensiones de la buena docencia:

Profesor	#Enc.	#Res.	%Cob.	Capacidad para estimular el deseo para aprender a lo largo de la vida (25%)	Destreza para desarrollar evaluación contrastada en el aprendizaje (25%)	Habilidad para desarrollar clima social y emocional (25%)	Habilidad para utilizar su expertise disciplinar (25%)	Prom.	Esc.
AMPARO CAMACHO DIAZ	15	1	7	2.3	5.0	3.7	3.0	3.5	A
AUGUSTO SALAZAR SILVA	21	2	10	2.3	1.3	2.3	1.0	1.8	D
JOSE DUWAN MARQUEZ DIAZ	28	11	39	2.9	3.1	2.6	3.1	2.9	D
PEDRO MARIO WRIGHTMAN RUIAS	81	7	9	3.4	3.2	2.8	2.8	3.1	D
Promedio Departamento	145	21	7	2.7	3.2	2.8	2.5	2.8	D

Promedio División	145	21	7	2.7	3.2	2.8	2.5	2.8	D
Promedio Institucional	1466	154	10	2.9	3.0	2.8	2.9	2.9	D

Convenciones:

#Enc. Número de encuestas generadas
 #Res. Número de encuestas completadas
 %Cob. Porcentaje de cobertura (Número de encuestas completadas / Número de encuestas generadas)
 Prom. Nota promedio obtenida
 Esc. Letra que representa el desempeño según escala

Escala:

4.00	5.00	E	Excelente
4.00	4.59	B	Buena
3.10	3.99	A	Aceptable
1.00	3.09	D	Deficiente

Figura 33. Reporte de evaluación docente agrupada por profesor en formato PDF

9.2.4. Evaluación docente por asignatura para pregrado

Este reporte permite consultar los resultados de las calificaciones tanto de la buena docencia como de aspectos administrativos agrupados por asignatura. Aplica únicamente para docentes o usuarios de consulta, los estudiantes no tienen acceso a este reporte.

El reporte se puede descargar en formato excel o PDF. Se deben diligenciar el periodo, el departamento y la encuesta.

Período * Departamento * Encuesta * Profesor *

[Descargar PDF](#) [Descargar Excel](#) [Borrar filtros](#)

Figura 34. Filtros de reporte de evaluación docente agrupada por asignatura


Fecha: 2018-06-15

Vicerrectoría Académica
Dirección de Calidad y Proyectos Académicos
Reporte nrc VR5 PR

Período: 201730 Nivel: PR Evaluación: EncuestaPR Departamento: Dpto. Ingeniería de Sistemas
 Profesor: PEDRO MARIO WIGHTMAN ROJAS
 Reporte nrc VR5 PR

Dimensiones de la buena docencia:

NRC	Asignatura		#Enc.	#Res.	%Cob.	Capacidad para estimular el deseo para aprender a lo largo de la vida (25%)	Destreza para desarrollar evaluación centrada en el aprendizaje (25%)	Habilidad para desarrollar clima social y emocional (25%)	Habilidad para utilizar su expertise disciplinar (25%)	Prom.	Esc.
4084	IST4870	01 SEMINARIO DE CARRERA I	81	7	9	3.4	3.2	2.8	2.8	3.0	D
Promedio profesor			81	7	9	3.4	3.2	2.8	2.8	3.0	D
Promedio departamento			145	21	14	3.0	3.1	2.7	2.8	2.9	D
Promedio división			145	21	14	3.0	3.1	2.7	2.8	2.9	D
Promedio institucional			1466	154	11	2.9	3.0	2.8	3.0	2.9	D

Convenciones:
 #Enc. Número de encuestas generadas
 #Res. Número de encuestas completadas
 %Cob. Porcentaje de cobertura (Número de encuestas completadas / Número de encuestas generadas)
 Prom. Nota promedio obtenida
 Esc. Letra que representa el desempeño según escala

Escala:
 4.00 5.00 E Excelente
 4.00 4.59 B Bueno
 3.10 3.99 A Aceptable
 1.00 3.00 D Deficiente

Figura 35. Reporte de evaluación docente agrupada por asignatura en formato PDF

9.2.5. Autoevaluación por profesor PR

Este reporte permite consultar los resultados agrupados por afirmación de estudiantes y el profesor. Aplica únicamente para docentes o usuarios de consulta, los estudiantes no tienen acceso a este reporte.

El reporte se puede descargar en formato excel o PDF. Se deben diligenciar el periodo, el departamento, la encuesta y el profesor.

AUTOEVALUACIÓN POR PROFESOR PR

Periodo * Departamento * Encuesta * Profesor *

[Descargar PDF](#) [Descargar Excel](#) [Borrar filtros](#)

Figura 36. Filtros de reporte de autoevaluación PR

UNIVERSIDAD DEL NORTE

EVALUACIÓN DOCENTE
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
Dirección de Calidad y Proyectos Académicos

Fecha: 2018-03-14

Periodo: 201730 Nivel: PR Evaluación: Evadoc_Catedra8 Departamento: Dpto. Ingeniería de Sistemas
Profesor: ELIAS DAVID NIÑO RUIZ

Asignatura	Capacidad para estimular el deseo para aprender a lo largo de la vida (25%)				Destreza para desarrollar evaluación centrada en el aprendizaje (25%)				Habilidad para desarrollar clima social y emocional (25%)				Habilidad para utilizar su expertise disciplinar (25%)				Prom. Est.	Prom. Auto											
	Despierta interés por aprender más allá del aula	Estimula la motivación frente al conocimiento	Realiza actividades que motivan a aprender autónomamente	Desarrolla evaluaciones que evidencian lo aprendido	Proporciona retroalimentación de evaluaciones y tareas	Realiza evaluaciones coherentes con el nivel exigido	Ayuda a resolver inquietudes, dudas y/o dificultades	Genera espacios para participar y expresar ideas	Trata de forma respetuosa a los estudiantes	Ayuda a conectar temas tratados con la realidad	Estimula la conexión de los temas con la profesión	La metodología facilita la comprensión de los contenidos																	
4077 IST4980 01 SOLUCIONES COMP. A PROBLEMAS EN ING	-	1.0	-	1.0	-	3.0	-	1.0	-	1.0	-	3.0	-	5.0	-	5.0	-	3.0	-	1.0	-	1.0	-	1.0	-	1.0	-	-	2.2

Escala de evaluación:

4.00 5.00 E Excelente
3.00 4.50 B Bueno
2.00 3.50 A Aceptable
1.00 3.00 D Deficiente

★ **Afirmaciones cerradas sin frecuencia:**

Asignatura	Asiste a clases y compromete programados		Cumple de los objetivos de la planeación		Cumple puntualmente con horario programado		Entrega de resultados de evaluaciones en tiempo previsto		Muestra disponibilidad para asesorar fuera del aula	
	AUTO	EST.	AUTO	EST.	AUTO	EST.	AUTO	EST.	AUTO	EST.
4077 IST4980 01 SOLUCIONES COMP. A PROBLEMAS EN ING	-	1.0	-	5.0	-	4.0	-	4.0	-	4.0

Figura 37. Reporte de autoevaluación PDF

Periodo: 201730

Nivel: PR

Evaluación: Evadoc_Catedra6

Profesor: ELIAS DAVID NIÑO RUIZ

Departamento: Dpto. Ingeniería de Sistemas

Afirmaciones abiertas texto:

Comentarios

- Ninguno

Afirmaciones abiertas duales:

No hay afirmaciones de este tipo configuradas.

Figura 39. Reporte de afirmaciones abiertas en formato PDF

9.3. Reportes de docentes para posgrado

9.3.1. Evaluación docente por división para posgrado

Este reporte permite consultar los resultados de las calificaciones tanto de la buena docencia como de aspectos administrativos agrupados por división. Aplica únicamente para docentes o usuarios de consulta, los estudiantes no tienen acceso a este reporte.

El reporte se puede descargar en formato excel o PDF. Se deben diligenciar el periodo y la encuesta de forma similar a como se hace en el reporte para posgrado.

9.3.2. Evaluación docente por departamento para posgrado

Este reporte permite consultar los resultados de las calificaciones tanto de la buena docencia como de aspectos administrativos agrupados por departamento de una división. Aplica únicamente para docentes o usuarios de consulta, los estudiantes no tienen acceso a este reporte.

El reporte se puede descargar en formato excel o PDF. Se deben diligenciar el periodo, la división y la encuesta.

9.3.3. Evaluación docente por profesor para posgrado

Este reporte permite consultar los resultados de las calificaciones tanto de la buena docencia como de aspectos administrativos agrupados por profesores. Aplica únicamente para docentes o usuarios de consulta, los estudiantes no tienen acceso a este reporte.

El reporte se puede descargar en formato excel o PDF. Se deben diligenciar el periodo, el departamento y la encuesta.

9.3.4. Evaluación docente por asignatura para posgrado

Este reporte permite consultar los resultados de las calificaciones tanto de la buena docencia como de aspectos administrativos agrupados por asignatura. Aplica únicamente para docentes o usuarios de consulta, los estudiantes no tienen acceso a este reporte.

El reporte se puede descargar en formato excel o PDF. Se deben diligenciar el periodo, el departamento y la encuesta.

9.3.5. Autoevaluación por profesor PG

Este reporte permite consultar los resultados agrupados por afirmación de estudiantes y el profesor. Aplica únicamente para docentes o usuarios de consulta, los estudiantes no tienen acceso a este reporte.

El reporte se puede descargar en formato excel o PDF. Se deben diligenciar el periodo, el programa, la encuesta y el profesor.

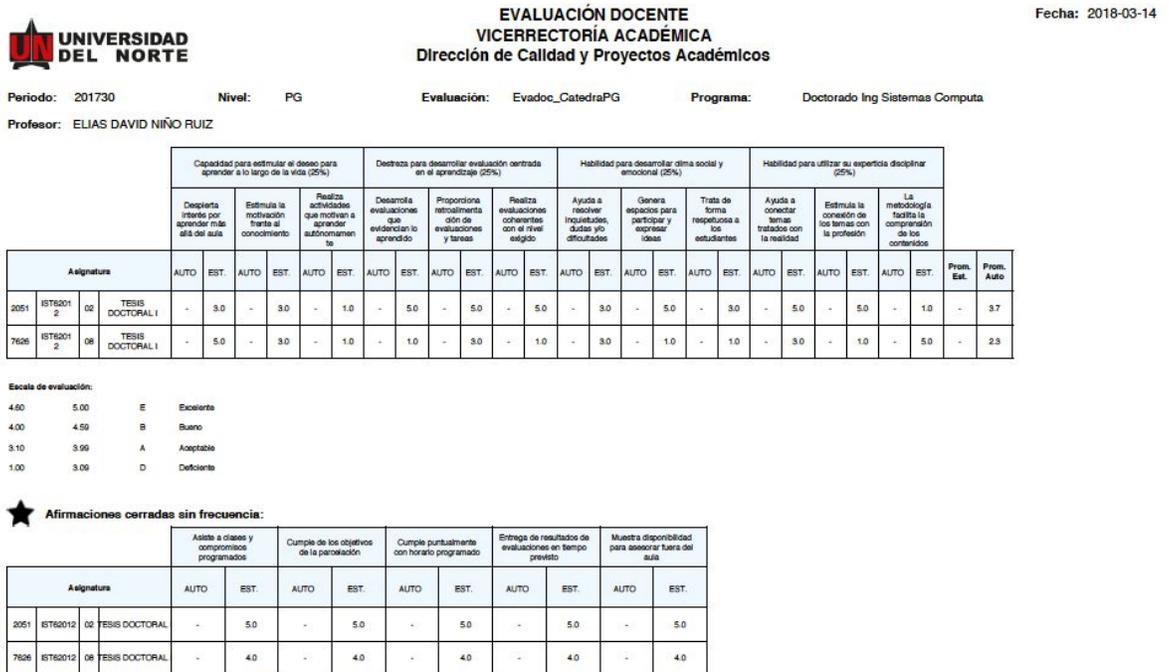


Figura 40. Reporte de autoevaluación PDF para posgrado

9.3.6. Afirmaciones de texto libre para posgrado

Este reporte permite consultar los comentarios realizados en las evaluaciones de los estudiantes. Aplica únicamente para docentes o usuarios de consulta, los estudiantes no tienen acceso a este reporte.

El reporte se puede descargar en formato excel o PDF. Se deben diligenciar el periodo, el programa, la encuesta y el profesor.

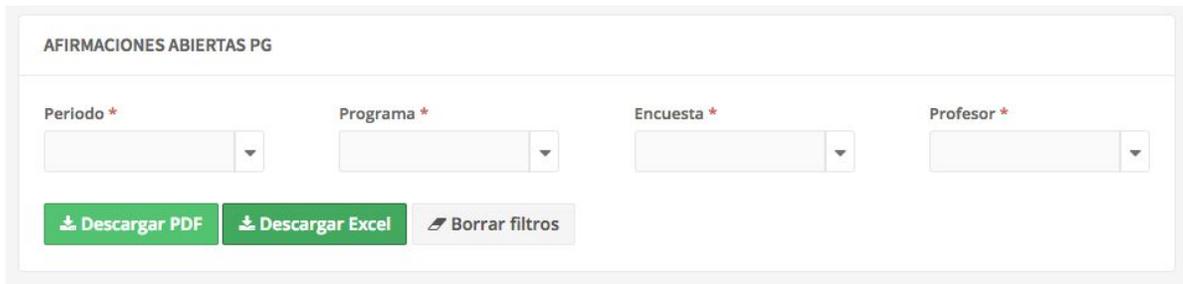


Figura 41. Filtros de reporte de afirmaciones abiertas para posgrado



**UNIVERSIDAD
DEL NORTE**

**EVALUACIÓN DOCENTE
VICERRECTORÍA ACADÉMICA**

Fecha: 2018-03-14

Dirección de Calidad y Proyectos Académicos

Periodo: 201730

Nivel: PG

Evaluación: Evadoc_CatedraPG

Profesor: ELIAS DAVID NIÑO RUIZ

Programa: Doctorado Ing Sistemas Computa

Afirmaciones abiertas texto:

No se encontraron comentarios.

Afirmaciones abiertas duales:

No hay afirmaciones de este tipo configuradas.

Figura 42. Reporte de afirmaciones abiertas en formato PDF para posgrado